

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

июня 2018 года

г. Ханты-Мансийск

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:

председательствующего

судей:

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

\*\*\*

к

\*\*\*

об

установлении отцовства и взыскании алиментов, \*\*\*\*

по апелляционной жалобе истца

на

решение Нижневартовского районного суда от февраля 2018 года,

которым постановлено:

«Установить, что

\*\*\*

, родившийся

года, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный

по месту жительства по адресу:

, является отцом

\*\*\*

, родившей

200. года в г.

области.

Настоящее решение является основанием для внесения в актовую запись о рождении \*\*\* , 200. года рождения, № от 200. года, произведенную горотделом регистрации актов гражданского состояния облуправления юстиции (свидетельство о рождении № ) сведений об отце ребенка.

Взыскивать с

в пользу

\*\*\*

, алименты на содержание несовершеннолетней дочери

, 200. года рождения, ежемесячно

начиная с 2017 года и по

2020 года в твердой денежной

сумме в размере (

тысяч) рублей, что составляет 1,4

величины прожиточного минимума, а с

2020 года и до

совершеннолетия

- в размере (

тысяч) рублей, что составляет 1,75 величины прожиточного минимума,

с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

В удовлетворении исковых требований \*\*\*

к

\*\*\*

о взыскании алиментов за прошедший

период, а также о взыскании судебных расходов - отказать.

Взыскать с

\*\*\*

в доход местного

бюджета государственную пошлину в размере 450 (четыреста пятьдесят) рублей

материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (п.2).

Согласно ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в доленом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме (п.1).

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п.2).

В соответствии со ст. 99 Семейного кодекса Российской Федерации соглашение об уплате алиментов (размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей.

Согласно ст. 100 Семейного кодекса Российской Федерации соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 163 Гражданского кодекса Российской Федерации (п.1).

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (п.2).

В силу ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск (ч.1). Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч.2).

Как следует из материалов дела, соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетней дочери стороны не заключали, ответчик работает в \_\_\_\_\_, имеет постоянный заработок в рублях, его среднемесячный заработок за 2016 год после удержания налогов составил \_\_\_\_\_ рубль, соответственно 1/4 заработка составляла

\_\_\_\_\_ рубль. Доказательства того, что взыскание с ответчика алиментов в доленом отношении к заработку затруднительно или невозможно в материалах дела отсутствуют.

содержание ребенка в среднем с \_\_\_\_\_ рублей до \_\_\_\_\_ рублей, что недопустимо. Пункты 1, 3 ст. 83, п. 4 ст. 143 СК РФ не были разъяснены истцу и не учтены судом, она находилась в стрессовом состоянии после травмы дочери, сама проходила лечение и не могла отвечать за последствия своих действий при подаче измененных исковых требований, а также под влиянием и уговорами адвоката, оказавшего ненадлежащую юридическую помощь. Отказывается от измененных требований и просит принять первоначальные требования о взыскании алиментов в размере  $\frac{1}{4}$  части всех видов заработка и (или) иного дохода ответчика. Считает, что суд необоснованно отказал в удовлетворении её требований о взыскании алиментов за прошедший период, которые признал ответчик. Отказ во взыскании судебных расходов не основан на материальном и процессуальном праве, суд не запросил подлинные экземпляры документов и не предложил истцу их представить. Сумму судебных расходов ответчик не оспаривал.

Участвующие в деле лица, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили, в связи с чем, на основании статей 327, 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела в соответствии со ст. 327.1 ч. 1 ГПК РФ (по доводам апелляционной жалобы), обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Разрешая спор, и частично удовлетворяя исковые требования, суд принял признание ответчиком измененных исковых требований в части установления отцовства в отношении несовершеннолетней \_\_\_\_\_, взыскании с него в пользу истца алиментов на содержание дочери в твердой денежной сумме, посчитав, что оно не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда и находит решение в этой части подлежащим отмене по п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ в связи с неправильным применением норм материального права, норм процессуального права.

На основании п. 1 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей (п.1). Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом



Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению».

Заслушав доклад судьи

установила:

\*\*\* обратилась в суд с указанным выше иском к  
, мотивируя тем, что в период с 200 года по  
200 года истец имела близкую связь с ответчиком  
после чего, в 200 года узнала, что беременна, о чем сообщила  
ответчику, который изначально обрадовался и обещал оформить с ней  
брачные отношения, но после отказался. Она была вынуждена скрывать свою  
связь с ним, 200 года заключила брак с , на которого  
и была зарегистрирована ее дочь. В 200 году узнал, что дочь не  
его, в связи с чем, они расторгли брак. 20 года решением суда  
отцовство оспорено. Учитывая, что ответчик является  
биологическим отцом \*\*\* , однако уклоняется от  
внесудебного порядка установления отцовства, не оказывает материальной  
помощи ребенку, считает, что на основании ст. 107 Семейного кодекса РФ,  
должен уплачивать истцу алименты, а также выплатить алименты за  
предыдущие 3 года. С учетом изменения исковых требований просила:  
установить, что является отцом , 200  
года рождения; взыскивать с ответчика в пользу истца алименты на  
содержание несовершеннолетней с даты подачи искового  
заявления и до 20 года в твердой денежной сумме в размере  
рублей, а с апреля 20 года и до достижения ребенком возраста 18 лет в  
размере рублей; взыскать с ответчика в пользу истца алименты на  
содержание несовершеннолетней за период с августа 20 года по  
август 20 года одновременно в размере рублей, судебные расходы  
в размере рублей. Первоначально просила ежемесячно взыскивать с  
ответчика алименты в размере 1/4 заработка и иного дохода, но не менее  
прожиточного минимума.

Дело рассмотрено в отсутствие истца , ответчика

Суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе истец \*\*\* просит решение суда  
отменить полностью и принять новое решение, которым её первоначальные  
исковые требования удовлетворить в полном объеме. Указывает, что у суда  
не было оснований для принятия измененных исковых требований истца в  
части взыскания алиментов в твердой денежной сумме, так как данные  
изменения нарушают требования семейного законодательства. Ответчик  
имеет регулярный заработок, постоянное место работы на протяжении  
нескольких лет, взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и  
(или) иному доходу родителя возможно и не затруднительно. Взыскание  
алиментов в твердой денежной сумме значительно уменьшает ежемесячное

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что признание иска ответчиком не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц является ошибочным.

В силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Поскольку соглашение об уплате алиментов на содержание дочери между сторонами не заключалось, размер алиментов на содержание ребенка при отсутствии соглашения установлен законом (ст. 81 СК РФ), решение суда первой инстанции в части взыскания алиментов в твердой денежной сумме нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит изменению с определением размера алиментов в долях к заработку.

Доводы апелляционной жалобы о необоснованном отказе суда в удовлетворении требований истца о взыскании алиментов за прошедший период, судебных расходов судебной коллегией отклоняются, поскольку сводятся к несогласию с выводами суда первой инстанции и не содержат фактов, которые не были бы проверены и учтены судом, влияли бы на обоснованность и законность принятого решения. Выводы суда об отказе в удовлетворении данных требований подробно изложены в решении суда и правильно мотивированы, оснований не согласиться с ними, у судебной коллегии не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Нижневартковского районного суда от 2018 года в части взыскания алиментов изменить, изложив резолютивную часть решения суда в этой части в следующей редакции:

Взыскивать с \*\*\* в пользу  
\*\*\*, алименты на содержание несовершеннолетней дочери  
\*\*\*, 200 года рождения в размере 1/4  
заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 20 года  
и до её совершеннолетия.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи: